

KLEIN UND WENDIG

Auch rund ein Jahr nach der Zinswende sind 6,5 Prozent Rendite für eine fünfjährige Staatsanleihe aus Europa noch immer sehr ordentlich. Man muss dafür noch nicht mal auf Bonität verzichten, nur die Eurozone muss man verlassen und ein Währungsrisiko in Leu eingehen: Der Leu ist die Währung Rumäniens, und rumänische Anleihen sind eines der Erfolgsgeheimnisse des Degussa Bank – Universal Rentenfonds. Darüber hinaus legt er auch in Montenegro und der Republika Srpska an, dem serbischen Teilstaat in Bosnien-Herzegowina.

Staatsanleihen aus Italien und Portugal, die für fünf Jahre 3,6 beziehungsweise 2,7 Prozent Rendite abwerfen, sind in diesem Fonds dagegen aktuell eher die soliden Anlagen. Dazu kommen Aktien, unter anderem von Münchener Rück oder SAP. „Wir versuchen, unseren Fonds stark zu diversifizieren, die Renditen müssen aber dem Risiko angemessen sein“, sagt Svilen Katzarski, einer der drei Portfoliomanager des Fonds. „Osteuropa ist als Ertragsquelle genauso wichtig wie robuste deutsche Aktien.“ Die Mischung ist dennoch

TEXT:
STEFAN SCHAAF

Wo lohnt sich noch die Extragebühr für einen aktiven Fondsmanager? Die große Analyse von Capital und Greiff Research verrät: vor allem in den Nischenmärkten

ungewöhnlich – aber erfolgreich und hat über die vergangene Dekade pro Jahr im Schnitt eine Rendite von gut vier Prozent gebracht.

Damit ist der Fonds der Degussa Bank – die nichts mit dem gleichnamigen Goldhändler zu tun hat und künftig eine Tochter der Oldenburgischen Landesbank ist – eine große Ausnahme: unter den vielen aktiv gemanagten Fondsprodukten auf dem deutschen Markt sowieso, und erst recht in der Kategorie der hierzulande so beliebten Mischfonds. Um genau zu sein: Der Degussa Bank – Universal Rentenfonds ist sogar der einzige konservative Mischfonds, der sich im diesjährigen Fondsranking der besten aktiven Fonds des Greiff Research Institut behaupten konnte.

Insgesamt haben in diesem Jahr Greiff-Chef Volker Schilling und sein Team mehr als 4 000 Fonds untersucht, die seit mindestens zehn Jahren am Markt sind (zur genauen Methodik lesen Sie den Kasten auf S. 111). Den Siegerstatus erreichten diesmal nur 214 Fonds – deutlich weniger als im Vorjahr –, die sich vom Vergleichsmarkt nicht nur deutlich unterschieden und dabei auch →



Der Kolibri ist ein besonderer Vogel. Obwohl sehr klein, beeindruckt er mit seinen Fähigkeiten – und taugt sogar als kleines Vorbild für aktive Fondsmanager

noch eine höhere Rendite schafften. Die Auswertung zeigt auch: Erfolgreich sind die aktiven Manager oftmals in eher randständigen Bereichen des Kapitalmarkts oder eben mit mutigen und eigenwilligen Strategien jenseits des Mainstreams.

Der Einbruch bei den Siegerfonds rührt dagegen aus der Mitte des Marktes, insbesondere in zwei Bereichen: Neben Mischfonds blieben auch die populären Aktienfonds für die USA und Europa weit zurück. „Starre Fondskonzepte hat es erwischt, die Zinswende führte zu einem rabiaten Bruch“, sagt Werner Lang, der die Studie mit erstellt hat. In der Kategorie der global anlegenden konservativen Mischfonds dominierten vor einem Jahr noch Klassiker wie der Kapital Plus A von Allianz Global Investors oder der DWS Stiftungsfonds. In diesem Jahr ist der

Degussa-Fonds der einzige Sieger. „Mit der Zinswende kam die Bewährungsprobe für Mischfonds“, sagt Schilling. Doch das Mischen war 2022 für viele der Produkte einfach nicht mehr möglich.

„Mischfonds müssen sich neu erfinden“, lautet das Fazit Schillings. Er rät Portfoliomanagern zu einem Multi-Asset-Ansatz, der über Aktien und Anleihen hinausgeht und beispielsweise auch Rohstoffe umfasst. Denn es gibt durchaus erfolgreiche Mischfonds, sie müssen eben nur flexibel sein: Die fünf besten finden sich in der Tabelle ab Seite 112.

Zu den Siegern im flexiblen Segment gehört Altmeister Peter Huber, selbst ernannter „Antizyklischer aus Leidenschaft“ und der Beweis dafür, dass Erfahrung einen Wert bei der Geldanlage hat. „Die Krise konnte ich ja auch nicht vorhersehen,

aber ich konnte zukaufen, als alle in Panik waren und die Kurse am Boden lagen“, sagt er. Deshalb sei es für ihn auch recht einfach gewesen, mit seiner Anlagephilosophie 2022 gute Ergebnisse einzufahren. „Das war keine Kunst, auf die neun Jahre zuvor bin ich viel stolzer.“

EIN PAAR ALTE BEKANNTE

In der Phase des steilen Kursanstieges von Wachstumswerten aus dem Techsektor war es für einen Value-Investor wie Huber nämlich schwer, unterbewertete Aktien zu finden. Trotzdem hat sein Fonds über zehn Jahre im Schnitt eine Rendite von 7,6 Prozent eingefahren, womit sich eine Anlage über diesen Zeitraum in etwa verdoppelt hat. Damit er weiterhin Rendite einheimsen kann, setzt Huber aktuell auf japanische Aktien und Edelmetalle, Cash parkt er in kurz laufenden Staatsanleihen aus den USA und Deutschland.

Neben den starren Mischfonds gibt es in der diesjährigen Greiff-Studie eine andere Gruppe klarer Verlierer: Fonds für Aktien aus Europa und den USA, letztere sogar ohne einen einzigen Sieger. „Es gibt gute Produkte, aber sie schaffen es nicht, Mehrwert gegenüber einem ETF zu schaffen“, sagt Schilling. Das zeige, wie effizient der US-Aktienmarkt arbeitete. Ähnliches gelte für europäische Aktien, die sich im Vorjahr noch als großer Sieger feiern konnten. Mit dem Noramco Quality Funds Europe gibt es hier nur einen Sieger.

Gleiches Bild bei Deutschland-Aktienfonds, wo es diesmal nur der DWS Concept Platow aufs Treppchen geschafft hat – immerhin auch er ein alter Bekannter. „Wir sind flexibel innerhalb unseres Kosmos aus deutschen Aktien“, sagt Roger Peeters. „Wir weichen stark vom Index ab, Hauptsache, eine Aktie ist liquide und ist nach unseren Parametern attraktiv.“ Peeters und sein Partner Christoph Frank von pfp Advisory bestimmen die Zusammensetzung des Fonds. Sie scannen regel-



Kolibris können beispielsweise auf der Stelle fliegen, um so aus Blüten Nektar zu saugen

mäßig rund 800 deutsche Aktien, besuchen Unternehmen und Konferenzen. Über die Jahre haben sie dadurch ein hohes Maß an Erfahrung aufgebaut, was sich in einer Rendite von gut elf Prozent pro Jahr über die vergangene Dekade zeigt.

Die Greiff-Studie zeigt aber auch: Es gibt Segmente, in denen sich aktives Fondsmanagement bewährt. Das sind nur eher die Nischen und die Außenseitermärkte wie Schwellenländer, der Asien-Pazifik-Raum oder die Branche der Goldminenbetreiber. Zu den erfolgreichen Underdog-Märkten zählen zudem Nebenwerte und Euro-Unternehmensanleihen.

Diese Kategorien stehen allerdings oftmals nicht im Fokus vieler Privatanleger, ermöglichen es ihnen aber, ihr Portfolio zu ergänzen und breiter zu diversifizieren. Wer zudem Wert auf eine nachhaltige Anlage legt, findet in der Tabelle eine gewisse Orientierung, denn Greiff hat für alle Fonds einen aggregierten ESG-Score aus verschiedenen Ratings berechnet. Dieser ging jedoch nicht in die Fonds-Bewertung ein, es handelt sich also lediglich um eine Zusatzinformation.

Allerdings bietet der Wert eine Orientierung, welcher Siegerfonds innerhalb einer Kategorie im Schnitt das beste Nachhaltigkeitsrating hat. Das zeigt sich exemplarisch bei den globalen Aktienfonds, die mit vier Siegern halbwegs gut abgeschnitten haben. Der Quantex Global Value Fund, der mit seiner ältesten Tranche in Schweizer Franken in die Untersuchung einging und immerhin 16 Prozent Rendite pro Jahr geschafft hat, schneidet beim ESG-Score deutlich schlechter ab als seine drei Mitsieger.

Während diese alle sehr hohe ESG-Werte erzielen, investiert der Quantex-Fonds jedoch in Tabakkonzerne wie BAT und Philip Morris oder den Kohlekonzern Whitehaven Coal, schwerster Wert ist aktuell der Ölkonzern Shell. Auch das ist eine Form von aktivem Management. ◇

Strenge Auslese

Die Auswahl der Siegerfonds erfolgt nach drei Faktoren

DIE IDEE

Das große Fondsranking von Capital und Greiff Research Institut sticht heraus: Es geht nicht allein darum, die Fonds mit der höchsten Rendite in einem Zeitraum herauszufinden – denn oft genug entpuppen sich die Sieger eines Jahrgangs anschließend schnell als Nieten. Die Studie untersucht vielmehr die langfristige Rendite: „Unser Ranking filtert die Fonds heraus, die stetig besser waren als ihr Vergleichsindex. Wir suchen die Fonds mit der verlässlich besten Performance“, sagt Greiff-Vorstand Volker Schilling. Im Kern ist die Methodik seit dem ersten Jahr der Studie 2011 unverändert.

DIE KATEGORIEN

Für das diesjährige Ranking analysierte Greiff 9 002 Fonds. Ausgenommen waren Dachfonds, Garantiefonds und Laufzeitfonds. Die 9 002 Fonds verteilen sich auf sieben Hauptkategorien: Mischfonds, Anleihen, Aktien nach Ländern und Regionen, Aktien nach Sektoren und Branchen, Geldmarkt, Rohstoffe und Alternative Fonds, wozu unter anderem Absolute-Return- und Long-/Short-Produkte zählen. Insgesamt enthält die Studie 146 Unterkategorien. Dazu zählen Standardbereiche wie Aktien global und exotischere wie US-Hochzinsanleihen. Die Zahl der betrachteten Produkte schwankt von Jahr zu Jahr leicht, da Fonds häufig geschlossen oder fusioniert werden und erst nach zehn Jahren in das Ranking aufgenommen werden.

FAKTOR 1: ALTER

Die Leistung aller Fonds wurde über drei, fünf und zehn Jahre geprüft und bewertet. Chancen auf einen Platz auf der Siegerliste haben jedoch nur Angebote, die eine Historie von mindestens zehn Jahren vorweisen können. Das traf diesmal auf 4 008 Fonds zu.

FAKTOR 2: AKTIVITÄT

Im nächsten Schritt wurden Angebote ausgesiebt, deren Kursverläufe dem des Vergleichsindex deutlich ähneln. Denn ein aktiver Fonds sollte seinem Namen gerecht werden und deutlich vom Index abweichen, um seine höheren Gebühren zu rechtfertigen – alles

andere erledigt auch ein günstiger ETF. Die durchschnittliche Abweichung eines aktiv gemanagten Produkts von seinem Vergleichsindex wird mit dem Tracking Error gemessen. Je mehr Mut der Manager beweist und je mehr er vom Index abweicht, desto aktiver ist er und desto höher ist der Wert für den Tracking Error. Chancen auf die Siegerplätze haben aber nur jene Fonds, die in allen drei Zeiträumen einen höheren Tracking Error haben als der Median. Hier blieben 2 004 Fonds übrig.

FAKTOR 3: ERFOLG

Um die Qualität eines Fonds zu beurteilen, wird seine Wertentwicklung mit dem jeweiligen Index verglichen. Die zentrale Kennzahl ist dafür die sogenannte Information Ratio. Sie gibt an, wie viel Mehrrendite die Manager im Verhältnis zur Abweichung vom Index erzielt haben. Wenn der Fonds eine bessere Wertentwicklung aufweist, ist die Information Ratio positiv. Je höher sie ausfällt, desto erfolgreicher ist der Fonds. Siegerfonds müssen in allen drei Zeiträumen eine positive Information Ratio aufweisen.

DIE SIEGER

214 Fonds bestanden den Härtestest und können sich Sieger nennen. Wir haben für die Tabelle 21 Kategorien ausgewählt und zeigen maximal die fünf besten Fonds. Innerhalb der Kategorien sind die Sieger nach der Höhe der Information Ratio geordnet. Sämtliche Siegerfonds und Kategorien finden Sie online unter capital.de/fondsranking2023

DAS SIEGEL

Ausgezeichnete Fonds haben die Möglichkeit, ein Capital-Siegel zu erwerben und damit für sich zu werben. Genauere Informationen zu den Bedingungen dieses Siegel finden Sie online unter capital.de/siegel



Die besten aktiven Fonds

Die Sieger in 21 Kategorien: Bei mehr als fünf Fonds pro Kategorie werden die fünf besten nach der Information Ratio genannt

Kategorie Vergleichsindex	Fonds	ISIN	Information Ratio			Durchschnitt der drei Zeiträume	Rendite 10-Jahres- Durchschnitt in % p. a. ²	ESG- Score ³
			3J.	5J.	10J.			
Aktien Deutschland Dax 30 TR ¹	DWS Concept Platow	LU 186 503295 4	0,01	0,03	0,13	0,06	11,4	3,25
Aktien Europa Stoxx Europe 50	Noramco Quality Funds Europe	LU 013 166994 6	0,14	0,01	0,07	0,07	9,5	3,00
Aktien Europa Small- & Mid-Caps MSCI Europe Small Cap	Alken Fund – Small Cap Europe	LU 030 083466 9	0,25	0,02	0,07	0,11	10,5	1,00
	Allianz European Micro Cap	LU 059 433989 6	0,11	0,10	0,12	0,11	12,3	0,00
	Squad – Growth	LU 024 133761 6	0,10	0,07	0,13	0,10	12,5	3,00
	SEB European Equity Small Caps	LU 009 998489 9	0,01	0,09	0,08	0,06	11,4	2,67
Aktien Europa (ohne UK) MSCI Europe ex UK Euro	Blackrock Gl. Funds Conti- nental European Flexible	LU 022 410547 7	0,06	0,08	0,10	0,08	10,2	4,13
Aktien USA Small- & Mid-Caps Russell 2000	Blackrock Global Funds US Mid-Cap Value	LU 000 606133 6	0,09	0,09	0,03	0,07	10,8	4,00
	Robeco BP US Select Op- portunities Equities	LU 067 414039 6	0,08	0,04	0,05	0,06	11,2	3,75
Aktien Japan Topix	Eastspring Investments – Japan Dynamic Fund	LU 056 054111 1	0,28	0,04	0,03	0,12	7,4	4,00
	DWS Nomura Japan Growth	DE 000 849095 4	0,21	0,05	0,00	0,09	6,6	4,75
	Janus Henderson Horizon Japan Opportunities	LU 001 188992 9	0,06	0,06	0,02	0,05	6,5	4,13
	Goldman Sachs Japan Equity Portfolio	LU 006 500366 6	0,03	0,05	0,01	0,03	6,0	3,75
	Capital Group Japan Equi- ty Fund	LU 102 976339 5	0,07	0,02	0,00	0,03	5,9	3,00
Aktien Asien/Pazifik (ohne Japan) MSCI AC Asia Pacific ex Japan	Fidelity Funds – Asia Paci- fic Opportunities	LU 034 536112 4	0,20	0,24	0,19	0,21	9,3	3,75
	Jupiter Asia Pacific Income	LU 023 111683 0	0,22	0,17	0,05	0,15	6,7	4,00
	Stewart Investors Asia Pa- cific Sustainability Fund	GB 00B 0TY6S2 2	0,14	0,13	0,11	0,13	8,8	3,50
	Waverton Asia Pacific	IE 00B 0NLMS1 8	0,23	0,07	0,01	0,10	5,3	3,33
	Veritas Asian Fund	IE 00B 02T6J5 7	0,03	0,09	0,18	0,10	9,5	3,00
Aktien China MSCI China	Mirae Asset ESG China Sector Leader Equity	LU 033 629575 2	0,22	0,18	0,09	0,16	7,3	2,75
	AGIF Allianz China A- Shares	LU 199 724517 7	0,14	0,17	0,12	0,14	13,0	2,25
	Allspring (Lux) Worldwide China A Focus	LU 040 532714 8	0,21	0,12	0,09	0,14	8,2	2,00
	Fidelity Funds – China Focus Fund	LU 017 361449 5	0,20	0,10	0,09	0,13	7,7	2,50

1) In der genutzten Lipper-Datenbank ist „Dax 30 Total Return“ der Name für den normalen Dax mit 40 Mitgliedern 2) berechnet für Zeitraum 01. Mai 2013 bis 30. April 2023 3) berechnet aus ESG-Ratings: 0 = keine Punkte, 5 = max. Punkte 4) Markit IBOXX Euro Liquid Corporates TR

Kategorie Vergleichsindex	Fonds	ISIN	Information Ratio			Durchschnitt der drei Zeiträume	Rendite 10-Jahres- Durchschnitt in % p. a. ²	ESG- Score ³
			3J.	5J.	10J.			
	Aspoma China Opportuni- ties Fund	LI 011 438747 0	0,22	0,08	0,04	0,11	5,6	2,75
Aktien global MSCI World	Quantex Global Value Fund	LI 004 226728 1	0,26	0,17	0,15	0,19	16,0	2,00
	Vontobel Fund Clean Tech- nology	LU 038 440560 0	0,10	0,01	0,01	0,04	10,8	4,13
	Green Effects – NAI-Werte Fonds	IE 000 589565 5	0,04	0,03	0,01	0,03	10,7	4,38
	Schroder ISF Global Cli- mate Change Equity	LU 030 244591 0	0,05	0,02	0,00	0,03	10,5	4,13
Aktien global, Income Stoxx Global Select Dividend 100	Guinness Global Equity Income Fund	IE 00B 42XCP3 3	0,04	0,13	0,10	0,09	9,7	4,38
	JSS Sustainable Equity Global Dividend	LU 053 381227 6	0,02	0,08	0,07	0,06	8,4	3,88
Aktien Schwellenländer global MSCI Emerging Markets	Polunin Developing Coun- tries Fund	LU 032 717535 1	0,21	0,05	0,07	0,11	5,8	1,00
	OekoWorld Growing Mar- kets 2.0	LU 080 034601 6	0,14	0,08	0,08	0,10	5,9	3,33
	Driehaus Emerg. Markets Sustainable Equity Fund	IE 00B 6R1HD9 7	0,07	0,11	0,07	0,08	4,8	4,00
	JO Hambro CM Global Emerging Markets Opp.	IE 00B 41RZ57 3	0,10	0,07	0,06	0,08	5,0	2,50
	Morgan Stanley INV F Em. Leaders Equity Fund	LU 081 526362 8	0,04	0,09	0,01	0,05	4,1	4,50
Aktien Gold und Edelmetalle FTSE Gold Mines	Earth Gold Fund	DE 000 A0Q2SD 8	0,22	0,05	0,04	0,10	6,3	2,33
	Nestor Gold Fund	LU 014 778446 5	0,21	0,02	0,02	0,08	5,5	3,00
	Landolt Investment (Lux.) Gold	LU 014 521712 0	0,18	0,03	0,01	0,07	4,3	2,75
	Stabilitas – Gold + Resour- cen Special Situations	LU 030 879015 2	0,12	0,03	0,01	0,05	4,9	3,00
Unternehmensanleihen (Euro) FTSE Eu. Corp. Bd./Markit IBOX ⁴	Nordea Dedicated Invest- ment – X-Credit Fund	LU 046 684796 8	0,26	0,09	0,15	0,17	2,3	0,00
	LiLux Umbrella Fund – LiLux Rent	LU 008 335397 8	0,20	0,09	0,06	0,12	1,4	2,50
	Zantke Euro Corporate Bonds	DE 000 A0Q8HP 2	0,15	0,05	0,09	0,10	1,5	2,25
	Nordea 1 – European Cross Credit Fund	LU 073 367328 8	0,17	0,01	0,05	0,08	1,2	4,00
	UnilInstitutional German Corporate Bonds	LU 084 734543 5	0,10	0,01	0,11	0,08	1,6	3,00
Unternehmensanleihen (Dollar) BBG Barc. Global Aggr. Corporates	JPM Flexible Credit Fund	LU 046 957628 3	0,25	0,14	0,11	0,17	4,5	2,67
	First Sentier Global Credit Income Fund	IE 00B 7D48S1 8	0,16	0,10	0,06	0,11	4,3	4,00
	Swisscanto (LU) BF Res- ponsible Global Corporate	LU 051 988647 6	0,02	0,07	0,09	0,06	3,9	4,38

Kategorie Vergleichsindex	Fonds	ISIN	Information Ratio			Durchschnitt der drei Zeiträume	Rendite 10-Jahres- Durchschnitt in % p. a. ²	ESG- Score ³
			3J.	5J.	10J.			
Anleihen Euro Citi EuroBIG TR	BayernInvest Renten Europa-Fonds	DE 000 A0ETKT 9	0,26	0,16	0,17	0,20	0,2	3,0
	Deka Rentenfonds RheinEdition	DE 000 848066 6	0,31	0,12	0,01	0,14	0,1	4,0
	Ampega Rendite Renten- fonds	DE 000 848105 2	0,23	0,05	0,00	0,09	0,1	4,17
Anleihen global (Dollar) FTSE WGBI TR USD	Pimco GIS Income Fund	IE 00B 7KFL99 0	0,52	0,19	0,18	0,30	4,7	3,00
	Merian Global Dynamic Bond Fund	IE 003 138641 4	0,32	0,32	0,19	0,27	4,8	3,33
	Waverton Global Strategic Bond Fund	IE 00B 4T0912 8	0,40	0,22	0,13	0,25	4,0	4,00
	DB Fixed Income Oppor- tunities	LU 065 499240 2	0,40	0,19	0,13	0,24	3,7	3,25
	Morgan Stanley INV F Glo- bal Fixed Income Opport.	LU 069 423876 6	0,38	0,16	0,14	0,22	3,9	0,00
Mischfonds global, kons. (Euro) BBG EUR Agg./MSCI World (70:30)	Degussa Bank – Universal Rentenfonds	DE 000 849067 3	0,25	0,02	0,03	0,10	4,3	3,00
	Mischfonds global, flexibel (Euro) MSCI World NR EUR/CITI WGBI TR	Acatis Datini Valueflex Fonds	DE 000 A1H72F 1	0,21	0,07	0,14	0,14	13,8
	SpänglerPrivat: Global Brands & Dividends ⁵	AT 000 068189 5	0,22	0,09	0,06	0,12	8,2	4,25
	Huber Portfolio	LU 060 520658 9	0,28	0,03	0,04	0,12	7,6	3,00
	Fiduka-Universal-Fonds I	DE 000 848373 6	0,25	0,06	0,04	0,11	7,0	4,38
	RB LuxTopic – Flex A	LU 019 170128 2	0,20	0,12	0,03	0,11	6,6	3,88
Alt. Absolute Return EUR Low Lipper Global Geldmarkt Euro	Lupus alpha Return	DE 000 A0MS73 4	0,16	0,09	0,13	0,13	2,2	3,75
	Tungsten Trycon AI Global Markets	LU 045 195813 5	0,14	0,10	0,04	0,09	0,6	4,75
	Selection Rendite Plus I	DE 000 260503 7	0,00	0,06	0,12	0,06	2,4	4,63
Alt. Absolute Return EUR High Lipper Global Geldmarkt Euro	WestGlobal	LU 039 682451 7	0,24	0,11	0,11	0,15	4,7	4,75
	Baumann and Partners – Premium Select	LU 040 189394 5	0,23	0,04	0,02	0,10	1,0	3,75
	Millennium Global Oppor- tunities	LU 014 035494 4	0,12	0,03	0,09	0,08	2,5	3,83
Geldmarkt Euro Citi EUR 3 Months Eurodeposit	Hugau Monéterme	FR 001 326766 3	0,78	0,40	0,81	0,66	0,7	0,0
	La Française Trésorerie	FR 000 099139 0	0,41	0,16	0,36	0,31	0,3	1,0
	BNP Paribas Flexi III Signa- ture EUR Privilege Cap	LU 075 396627 3	0,41	0,25	0,21	0,29	0,3	1,0
	Swiss Life Funds (F) Mo- ney Market Euro	FR 001 054038 5	0,12	0,04	0,35	0,17	0,7	1,0
	Allianz Euro Cash	LU 005 222141 2	0,38	0,07	0,00	0,15	0,2	1,0

5) bislang: ZellTrust

Quelle: Greiff Research Institut
Stand: 30. April 2023, Information Ratio zum 31. März 2023